УТВЕРЖДАЮ
Ректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная
консерватория имени Л.В. Собинова»

_____А.Г. Занорин

«09» января 2020 г.

Методические рекомендации по работе экспертной комиссии Диссертационного совета Д 210.032.01

Диссертационный совет при принятии документов к защите соискателя ученой степени доктора/кандидата наук создает экспертную комиссию, сформированную в соответствии с требованиями «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018). Экспертная комиссия избирается простым открытым голосованием на очередном заседании диссертационного совета и включает в себя председателя и не менее двух членов экспертной комиссии из числа членов диссертационного совета по специальности научных работников защищаемой диссертации для предварительного ознакомления с диссертацией и представления диссертационному совету заключения.

В заключении экспертной комиссии отражаются следующие положения:

1) соответствие диссертации специальностям научных работников и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации. Паспорт научной специальности дает определения формулы и области исследования этой специальности, а также перечень пунктов, которым должна соответствовать диссертация, защищаемая по данной специальности (Приложение 1). При этом необходимо показать, каким конкретно пунктам паспорта специальности соответствуют результаты научного исследования. Соответствие раскрывается через оценку соответствия положений исследования: область (сфера) исследования, цель, предмет и объект исследования; задачи исследования; наиболее существенные результаты, выносимые на защиту;

2) личное участие автора в получении результатов, их новизна, теоретическая и практическая значимость;

3) полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, отражение результатов исследования, выводов и рекомендаций;

4) выполнение требований к публикациям основных научных результатов диссертации, предусмотренных пп. 11, 13 и 14 Положения (публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, установленном количестве публикаций по докторской и кандидатской диссертациям);

5) корректность заимствований в рассматриваемой диссертации;

6) соответствие требованиям к научно-квалификационной работе, которую можно представить в диссертационный совет для защиты;

7) соответствие текста диссертации, представленного соискателем ученой степени в диссертационный совет к предварительному рассмотрению, тексту диссертации, размещенному в сети «Интернет»

8) рекомендуемая ведущая (оппонирующая) организация. Данное предложение должно опираться на соответствие профиля ведущей организации теме диссертационной работы;

9) рекомендуемые официальные оппоненты. Предложения должны опираться на степень научной компетентности предполагаемых оппонентов в области исследований, представленных в диссертации;

10) рекомендуемые сроки защиты, даты рассылки и дополнительный список организаций для рассылки авторефератов.

В состав экспертной комиссии диссертационного совета должно входить не менее 3 членов диссертационного совета и по решению диссертационного совета может включать специалистов в соответствующей области науки, не являющихся членами диссертационного совета (в том числе не являющихся работниками организации, на базе которой создан диссертационный совет). Такие специалисты должны соответствовать требованиям к кандидатам в члены диссертационных советов. Председателем комиссии диссертационного совета назначается член диссертационного совета – работник организации, на базе которой создан диссертационный совет. Члены комиссии диссертационного совета готовят экспертное заключение комиссии диссертационного совета (Приложение 2). Решение принимается на заседании диссертационного совета простым большинством голосов и оформляется протоколом (Приложение 3). В необходимых случаях комиссия дает предложения о введении в состав совета дополнительных членов.

Заключение выдается экспертной комиссией в 3-хнедельный срок с момента поступления пакета документов в полном объеме в диссертационный совет.

Заключение экспертной комиссии диссертационного совета должно содержать обоснование возможности или невозможности приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета диссертационный совет выносит решение о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите.

Если тема диссертационной работы требует введения в состав диссертационного совета **дополнительных членов** для участия в заседании совета при защите данной диссертации, комиссия рекомендует персонально ученых, которых следует ввести в совет.

Заключение комиссии составляется в письменной форме и подписывается председателем, членами экспертной группы с указанием их ученых степеней и званий.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

В заключении экспертной комиссии диссертационного совета фиксируется соответствие диссертационной работы специальностям и отрасли науки, по которым данному диссертационному совету предоставлено право защиты диссертаций. Такой вывод должен опираться на анализ объекта и предмета диссертационного исследования, целей и задач работы, а также содержания основных разделов.

Паспорт научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство
http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/web/guest/324?p

Содержание специальности является изучение: специфики музыки как вида искусства и как разновидности духовной деятельности в целом; музыкальной культуры, взятой во всех ее составляющих; истории музыки всех регионов мира – как профессиональной, так и народной, как письменной, так и устной традиций; различных форм музыкальной деятельности (композиторской, исполнительской, педагогической и др.); общей и специальной теории музыки в совокупности ее дисциплин, а также исследование психологии музыки как области творческой деятельности и восприятия, видов функционирования музыки в обществе.

Области исследований:

1. Эстетика музыки как дисциплина, изучающая ее специфику.
2. История западноевропейской музыки.
3. История русской музыки.
4. История музыки стран Востока.
5. История музыки Северной и Южной Америки.
6. Этномузыкознание (фольклористика).
7. Общая теория музыкального искусства.
8. Специальная теория музыки в совокупности составляющих ее дисциплин: мелодика, ритмика, гармония, полифония (контрапункт), теория и анализ музыкальных форм, техники композиции, инструментоведение: оркестровка и теория оркестровых стилей, история теоретических учений.
9. История и теория музыкальных жанров.
10. Теория и история музыкального языка (выразительных средств музыки).
11. Музыкальная семиотика (включая музыкальную семантику как ее раздел, музыкальный текст).
12. Психология музыкального творчества.
13. Психология музыкального восприятия (включая теорию и практику музыкального воспитания).
14. Воспитание музыкального слуха (методика сольфеджио).
15. История, теория и практика исполнения на музыкальных инструментах.

16. История вокального искусства (включая методику и практику вокального исполнения, а также воспитание певца).
17. История и методика дирижирования.
18. Психология музыкального исполнительства.
19. Музыкальное источниковедение (архивоведение, музееведение).
20. Музыкальная текстология.
21. История музыкальной критики (а также методико-критической работы).
22. Либреттистика.
23. История музыкального театра.
24. История оркестра.
25. История музыкальных инструментов.
26. История камерных ансамблей.
27. Духовная музыка (история, теория, практика; деятели, стили, формы, жанры).
28. Хоровая музыка (история, теория, практика).
29. Музыка быта (история и формы музыкального бытового музицирования).
30. История и теория массовых музыкально-развлекательных жанров (песня, танцевальная музыка, оперетта, мюзикл, джаз, рок-музыка, шансон, «авторская песня» и др.).
31. Музыкальная социология.
32. Музыкальное краеведение (центры, провинция, их история).
33. Производство музыкальных инструментов (история, практика).
34. История музыкальных обществ и организаций.
35. Музыкальное образование (история, системы, методики).
36. Музыкальные издательства, журналы, газеты.
37. Музыкальный менеджмент.

Паспорт научной специальности 17.00.09 – Теория и история искусства
http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/web/guest/324?

Содержанием специальности 17.00.09 – «Теория и история искусства» является исследование круга проблем, связанных с происхождением искусства как особого вида духовно-практической деятельности человека, его образной сущности, социальных функций, закономерностей и исторических этапов его развития. Исследование проблем проводится на основе исторического философско-эстетического и искусствоведческого анализа всего арсенала художественных ценностей, накопленных человечеством с момента возникновения искусства и до наших дней.

Объектами научных исследований в рамках данной специальности являются не только результаты деятельности людей во все периоды существования и развития искусства, но и функционирование всех художественных ценностей, их влияние на художественную жизнь народов,

стран и континентов, на формирование художественной культуры личностей и общества или социумов любого вида, а также место и роль искусства в общении народов, в установлении взаимопонимания между ними и обмене художественными ценностями.

Области исследований:

1. Природа искусства.
2. Сущность художественного образа как результата чувственно-рационального познания мира.
3. Происхождение искусства.
4. Искусство как социальное явление.
5. Социальные функции искусства.
6. Закономерности динамики художественного процесса.
7. Закономерности формирования образных систем и языка искусств для духовной жизни этносов, народов и обществ.
8. Эстетическое богатство мира и духовной жизни как источник многообразия искусств.
9. Классификация искусства.
10. Народное искусство и народное творчество.
11. Массовое и популярное искусство.
12. Классическое искусство.
13. Содержание искусства.
14. Единство содержания и формы искусства.
15. Идеалы искусства.
16. Гносеология искусства.
17. Онтология искусства.
18. Аксиология искусства.
19. Универсалии в искусстве.
20. Искусство первобытного человека.
21. Искусство шумеров, Месопотамии, Передней Азии.
22. Искусство Древнего мира.
23. Искусство Древней Руси.
24. Искусство Византии.
25. Искусство Возрождения.
26. Искусство Нового времени.
27. Европейское искусство.
28. Искусство России XVII – первой половины XIX веков.
29. Искусство России в XIX веке.
30. Авангардное и модернистское искусство конца XIX – начала XX вв.
31. Русский авангард в искусстве.
32. «Серебряный век» российского искусства.
33. Художественные эксперименты и течения в искусстве XX века.
34. Искусство социалистического реализма в СССР.
35. Возрождение российского искусства в конце XX века.
36. Андеграунд и постмодернизм в искусстве на переломе XX и XXI вв.

Приложение 2
Шаблон заключения экспертной комиссии диссертационного совета

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета Д 2102.032.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова» по диссертационной работе (фамилия, имя, отчество) на тему (тема) на соискание ученой степени доктора/кандидата искусствоведения по специальности (шифр и название специальности)

Состав экспертной комиссии утвержден на заседании диссертационного совета Д 210.032.01 «__» _____ 20__ г. Комиссия в составе: ФИО членов комиссии:

1. Председатель экспертной комиссии -
2. Член экспертной комиссии -
3. Член экспертной комиссии -

Диссертация (Ф.И.О. полностью) представляет собой законченное и самостоятельное исследование, в котором решена актуальная проблема (формулировка проблемы), имеющая важное значение для _____ (уточнение научной специальности).

Диссертационное исследование соответствует _____ пунктам паспорта научной специальности _____.

Соответствие содержания диссертационной работы специальности, по которой она представлена к защите, подтверждается результатами диссертации, в которой (предложена уточненная автором…, — разработана методика…, доказана необходимость…, выявлена важная роль…, определено соотношение действий…, выявлено различие…, описан механизм… и пр.).

Результаты научного исследования отражены в следующих положениях исследования: область (сфера) исследования (уточнение), цель, предмет и объект исследования (уточнение); задачи исследования (уточнение); наиболее существенные положения, выносимые на защиту (уточнение);

Результаты исследования имеют теоретическую (предложена уточненная автором…, доказана необходимость…, выявлена важная роль…, определено соотношение действий…, выявлено различие…, описан механизм… и пр.) и практическую значимость (разработана методика…, введено…, апробировано… и пр.). Материалы исследования могут применяться в учебном процессе (уточнение).

Личное участие автора диссертационного исследования отражено на всех этапах его реализации (уточнение), научной новизне представленного исследования (уточнение), его апробации (уточнение).

Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования достаточно полно отражены в __ работах, общим объемом __ п.л. (из них автору принадлежит __ п.л.), в том числе в изданиях, включаемых в перечень ВАК, опубликовано __ работ. Автореферат диссертации адекватно отражает содержание исследования, четко формулирует его основные положения и выводы.

Оригинальность содержания диссертации и автореферата составляет не менее 88 % от общего объема текста; цитирование оформлено корректно; заимствованного материала, использованного в диссертации без ссылки на автора либо источник заимствования, не обнаружено.

Диссертация Ф.И.О. соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе, которую можно представить в диссертационный совет для защиты. Исследование содержит постановку и решение актуальной научной проблемы, является самостоятельной и оригинальной авторской работой, ее выводы научно состоятельны и обоснованы.

Текст диссертации (название), представленный соискателем (Ф.И.О.) ученой степени доктора/кандидата искусствоведения в диссертационный совет Д 210.032.01 к предварительному рассмотрению, идентичен тексту диссертации, размещенному в сети «Интернет».

В соответствии с профилем выполненного диссертационного исследования рекомендуются следующие официальные оппоненты: 1. 2. 3. В качестве ведущей организации предлагается - (Полное наименование организации с указанием места расположения).

Обоснованность выбора оппонентов и ведущей организации:

1-й оппонент. Доктор _____ наук, профессор ФИО ведущий специалист в области _____. Основные публикации профессора ФИО по тематике диссертационного исследования: 1. 2. 3.

2-й оппонент. Доктор / кандидат _____ наук, профессор/доцент ФИО занимается данной проблемой и имеет публикации по теме исследования: 1. 2. 3.

(то же самое для третьего оппонента, если докторская диссертация)

Ведущая организация. Кафедра _____ Полное наименование организации активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы ФИО, что подтверждается имеющейся там (школой ФИО, ведущих специалистов по данной проблеме и т.д.). Основные публикации профессоров ведущей организации по тематике диссертационного исследования: 1. 2. 3.

В целом, можно заключить, что рассматриваемая диссертационная работа (Ф.И.О.) соответствует профилю диссертационного совета Д 210.032.01, что позволяет рекомендовать принять ее к защите.

Рекомендуемые сроки защиты диссертации Ф.И.О. по теме _____ - «___» _____ 20__ г., рассылки авторефератов по установленному списку организаций - «___» _____ 20__ г..

Подписи:

Председатель комиссии - ученая степень, ученое звание (Ф.И.О.) (Подпись).

Члены комиссии - ученая степень, ученое звание (Ф.И.О.) (Подписи)

Дата

Приложение 3

«Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»

Протокол № 1
заседания диссертационного совета Д 210.032.01

от _____20__ г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве___ человека.
Присутствовали на заседании ___человек.
Председатель:
_____

Присутствовали:
_____

Слушали: соискателя ученого звания ФИО с изложением основной концепции диссертационного исследования_____

Выступили: члены экспертной комиссии в составе:_____
_____

Основные достижения диссертации, в которых имеется актуальность исследования, научная новизна, достоверность и теоретическая значимость положений, выносимых на защиту, практическая значимость и личный вклад автор; соответствие диссертации критериям, изложенным в соответствии с формулировками, закрепленными в действующей редакции Положения о присуждении ученых степеней, излагаются (изложены) в Заключении экспертной комиссии (текст прилагается).

Выбор ведущей организации и оппонентов обосновывается наличием трудов в области, соответствующей теме защищаемой диссертации.

Постановили:
Принять заключение экспертной комиссии.
Принять диссертацию ФИО по теме «_____» к защите.
Результаты голосования: «за» - ___, «против» - ___, «воздержался» - ___.

Председатель совета _____

Учёный секретарь _____